

# DISPATCH

	CLASSIFICATION S E C R E T	PROCESSING ACTION
		MARKED FOR INDEXING
TO Chief, EUR		NO INDEXING REQUIRED
INFO.		ONLY QUALIFIED DESK CAN JUDGE INDEXING
FROM Chief of Station, [ ]		MICROFILM
SUBJECT Operational - Trace Request o Marcel ZSCHUNKE [ ]		

ACTION REQUIRED - REFERENCES

REF: DIRECTOR 70686, 30 January 1967

1. Attached is [ ] most recent report concerning reference request. According to a reexamination of this case two of ZSCHUNKE's wives, Therese Matie SOURVENIER (SOUVENIER) and Therese Marie ANDRIES, are one and the same person.

2. [ ] report indicates that ANDRIES was born in Brussels but has lived in Anderlecht (one of the communes of Brussels) while SOURVENIER was reportedly born in Anderlecht. According to Reference SCURVENIER was reportedly the wife of ZSCHUNKE from 19 August 1943 (per S.S. unofficial records), and ZSCHUNKE claims to have married Hildegarde Marie RUPPERT (his second wife) on 24 March 1951 - two months after the end of his marriage to SCURVENIER. In a letter sent to a friend in Brussels in 1947, ZSCHUNKE (then a civil internee at the disposition of the British authorities in a camp in Germany) asked for news of his friend "Pitchounette". At the time it appeared that the latter could be identical with Therese ANDRIES, born 1 April 1924 in Brussels and domiciled at rue du Souvenir 88 in Anderlecht. It is possible that through error of transmission the name of this street has become confused with the name of the wife who has been listed as SOURVENIER and SOUVENIER in Headquarters requests.

3. [ ] has advised that if further inquiry is needed in this case it will be necessary for us to provide all details which might assist their research and to give the reason for our request.

Att: 1 [ ] Report

Distribution:

3 - EUR w/att in duplicate

DECLASSIFIED AND RELEASED BY  
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY  
SOURCES METHODS EXEMPTION 3B2B  
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT  
DATE 2001 2007

1 act

GS COPY

CROSS REFERENCE TO	DISPATCH SYMBOL AND NUMBER OBBA 25741	DATE 27 December 1967
CLASSIFICATION	HQS FILE NUMBER	

SECRET

B./068/X. 314/67/RED./522.176/391.749.

19 septembre 1967.

Réf. 1. Notre note B/068/X.111/66/RED./ 391.749 du 14 avril 1966.

✓ 2. Votre note n° 4.013 du 1er février 1967

✓ 3. Vos rappels des 19 juin 1967 (n° 4085) et 18 juillet 1967 (rappel verbal) sous le nom de "SOUVENIER".

✓ 4. Notre note B/068/X.293/67/RED./522.176/391.749 du 31 août 1967.

Concerne : SOURVENIER (et non SCUVENIER) Thérèse Matie (Marie ?) née à Anderlecht

Un nouvel examen du cas de la précitée notamment sur base de notre note du 14 avril 1966 (cfr. ci-dessus) concernant ZSCHUNKE Marcel et ses épouses successives :

ANDRIES Thérèse Marie et RUPPERT Hildegarde Marie, a permis d'établir que SOURVENIER et ANDRIES pourraient bien n'être qu'une seule et même personne.

Il y a d'abord les prénoms qui sont identiques : Thérèse, Marie (ou Matie ?)

ANDRIES est née à Bruxelles, mais elle a été domiciliée à Anderlecht, tandis que SOURVENIER serait née à Anderlecht, qui est une des communes de l'agglomération bruxelloise.

D'après votre note du 1er février 1967, SOURVENIER aurait été l'épouse de ZSCHUNKE du 19 août 1943 jusqu'au 23 janvier 1951. Or, ANDRIES affirme avoir épousé ZSCHUNKE le 19 août 1943, selon le rite S.S. (non officiel) et ZSCHUNKE a déclaré avoir épousé RUPPERT Hildegarde (2e épouse), le 24 mars 1951, soit 2 mois après la fin de son mariage avec SOURVENIER.

Enfin, dans une lettre adressée en 1947 à un de ses amis belge de Bruxelles, ZSCHUNKE Marcel, - alors interné civil à la disposition des autorités britanniques dans un camp établi en Allemagne, - demandait des nouvelles de son amie "PITCHOUNETTE". A l'époque, il est apparu que cette dernière pouvait s'identifier avec ANDRIES Thérèse, née à Bruxelles, le 1er avril 1924, domiciliée à Anderlecht, rue du Souvenir, n° 88. Il est possible que par suite d'erreurs de transmissions, ce nom de rue (Souvenir) soit finalement à la base de la demande de renseignements de votre service central, concernant SOURVENIER Thérèse (devenue ensuite : SOUVENIER).

Le cas où vous estimeriez qu'une enquête complémentaire s'impose, il nous serait nécessaire de recevoir préalablement de votre part, toutes précisions susceptibles d'orienter les recherches, notamment la source et la valeur de vos renseignements, ainsi